



**รายงานผลการดำเนินการ
เพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต
และประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2567
ของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ**

รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานส่งเสริมการจัดการประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

1. หลักการและเหตุผล

เหตุการณ์ความเสี่ยงด้านการทุจริตหากเกิดขึ้นแล้วจะมีผลกระทบทางลบ ซึ่งปัญหาเกิดมาจากสาเหตุต่าง ๆ ที่ค้นหาต้นตอได้ยาก ความเสี่ยงจึงจำเป็นต้องคิดล่วงหน้าเสมอ การป้องกันการทุจริต คือการแก้ไขปัญหายุทธวิธีที่ยั่งยืน ซึ่งเป็นหน้าที่และเป็นเจตจำนงของทุกองค์กรที่ร่วมต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ อันเป็นวาระเร่งด่วนของชาติ

การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กร จะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริต หรือในกรณีพบการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายเกิดขึ้น ก็จะทำให้เกิดความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีให้นำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงมาใช้ในการเตรียมการป้องกันการทุจริตล่วงหน้าไว้เป็นการล่วงหน้า โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช้การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

สำนักงานส่งเสริมการจัดการประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) หรือ สสปน. มีบทบาทในการขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐให้บริหารงานภายใต้กรอบธรรมาภิบาล โดยได้นำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาเป็นเครื่องมือหนึ่งในการขับเคลื่อนการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล เพื่อลดปัญหาการทุจริตของรัฐ โดยมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงานและส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการร่วมกันตรวจสอบ ฝ้าระวัง เพื่อสกัดกั้นไม่ให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในองค์กรขึ้นได้ จึงได้มีการจัดทำประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจที่ สสปน. จะต้องดำเนินการ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประกอบด้วย ผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เหตุการณ์ความเสี่ยง และระดับความเสี่ยง ตลอดจนมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

2. วัตถุประสงค์หลักของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

- 2.1) เพื่อให้หน่วยงานมีมาตรการระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป
- 2.2) เพื่อสร้างกรอบและแนวทางในการปฏิบัติงานให้แก่เจ้าหน้าที่ของ สสปน. สามารถบริหารจัดการความไม่แน่นอนที่จะเกิดขึ้นกับหน่วยงานได้อย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ
- 2.3) เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลงและมีความพร้อมในการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตที่อาจเกิดขึ้น
- 2.4) เพื่อส่งเสริมการดำเนินงานอย่างมีจริยธรรมของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ของ สสปน.
- 2.5) เพื่อให้ประชาชนเกิดความมั่นใจต่อการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ ของ สสปน.
- 2.6) เพื่อเพิ่มมูลค่าองค์กรของ สสปน. ต่อผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้เกิดความมั่นใจในการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และความซื่อตรงของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ของ สสปน.

3. การดำเนินการเกี่ยวกับการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สสพ. ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน และแนวทางการกำหนดมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2567 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้เกี่ยวกับหลักการเปิดเผยข้อมูลเพื่อความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กร การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน และการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ในการร่วมคิดเพื่อระบุประเมินความเสี่ยงการทุจริต และกำหนดมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และสามารถนำไปปฏิบัติใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยภายในกิจกรรมดังกล่าว มีการปลูกฝังวิธีคิด ปลูกจิตสำนึก พฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต สร้างวัฒนธรรมองค์กร ให้มีวัฒนธรรมสุจริต ลดการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดการเรียกรับสินบน อันเป็นการส่งเสริมการปฏิบัติงานอย่างมีจริยธรรมของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของ สสพ. โดยมีรายละเอียดดังนี้



4. การวิเคราะห์ความเสี่ยง

ความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการรับสินบน โดยวัตถุประสงค์ของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานมีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการ ป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

สินบน หมายถึง ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ที่เสนอว่าจะให้ สัญญาว่าจะให้ มอบให้ การยอมรับ การให้ หรือการร้องขอสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อันส่งผลต่อการตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งในลักษณะจูงใจให้กระทำการ หรือไม่กระทำการที่ขัดต่อหน้าที่ความรับผิดชอบ

มาตรการป้องกันการทุจริต หมายถึง มาตรการป้องกันการทุจริต สามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้นการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายใน ที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริต ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กรถือเป็นการป้องกันการเกิดการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริตหรือในกรณีที่เกิดการทุจริตที่ไม่คาดคิดโอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือ หากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการบริหารจัดการปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายของการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

5. กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี 4 กระบวนการ

- (1) **Corrective:** แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิด สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้วทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก
- (2) **Detective:** เผื่อระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบ ต้องสอดส่อง ตั้งแต่แรกตั้งข้อบ่งชี้บางเรื่องที่น่าสงสัย ทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือให้ข้อมูลเบาแสนั้นแก่ผู้บริหาร
- (3) **Preventive:** ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่นำไปสู่การสะสมเสี่ยงการกระทำผิดในส่วนที่พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเคยเกิดขึ้นมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสที่จะเกิดขึ้นซ้ำอีกทั้งที่รู้ว่าทำไปแล้วมีความเสี่ยงต่อการทุจริตจะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้เกิดการทุจริตเข้ามาได้อีก
- (4) **Forecasting:** การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่อาจเกิดขึ้นและการป้องกันและการป้องปรามล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคยในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต

6. ขอบเขตความเสี่ยงการทุจริตประกอบด้วย

- (1) ความเสี่ยงการทุจริตจากการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558
- (2) ความเสี่ยงการทุจริตจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- (3) ความเสี่ยงการทุจริตจากการจัดซื้อจัดจ้าง
- (4) ความเสี่ยงการทุจริตจากการบริหารงานบุคคล

7. การวิเคราะห์ความเสี่ยงของกระบวนการปฏิบัติงาน

เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และการประเมินผลกระทบความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนาที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้
เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
4	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
3	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
2	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
1	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยงโดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับ “สูงมาก”	15 – 25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับ “สูง”	9 – 14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับ “ปานกลาง”	4 – 8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับ “ต่ำ”	1 – 3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ × ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ
(Likelihood x Impact)

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
ต่ำ (Low)	1 - 3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	■ สีเขียว
ปานกลาง (Medium)	4 - 8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการ	■ สีเหลือง
เสี่ยงสูง (High)	9 - 14 คะแนน	ควบคุมความเสี่ยง	■ สีส้ม
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	15 - 25 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	■ สีแดง

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ระดับความเสี่ยง		ระดับโอกาสเกิด (Likelihood)				
		1	2	3	4	5
ระดับผลกระทบ (Impact)	5	1x5 = 5	2x5 = 10	3x5 = 15	4x5 = 20	5x5 = 25
	4	2x4 = 8	2x4 = 8	3x4 = 12	4x4 = 16	5x4 = 20
	3	3x3 = 9	2x3 = 6	3x3 = 9	4x3 = 12	5x3 = 15
	2	2x2 = 4	2x2 = 4	3x2 = 6	4x2 = 8	5x2 = 10
	1	1x1 = 1	2x1 = 2	3x1 = 3	4x1 = 4	5x1 = 5

8. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

8.1 การระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง (Know Factor and Unknown Factor)

จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ ได้มีการกำหนดประเภทความเสี่ยงและเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริตและประพฤตินิชอบและความขัดแย้งทางผลประโยชน์ขึ้น โดยมีผลการระบุความเสี่ยงทางการทุจริตและความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ได้ดังนี้

ประเภทความเสี่ยง		เหตุการณ์/ปัจจัยเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น
ความเสี่ยงการทุจริตการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (A)	A1	การให้การสนับสนุนไม่มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน หรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยใช้ดุลพินิจในการพิจารณาเพื่อเอื้อต่อประโยชน์ต่อผู้ขอรับการสนับสนุนบางราย
ความเสี่ยงจากการทุจริตการจัดซื้อจัดจ้างทรัพยากรภาครัฐ (B)	B1	การจัดซื้อจัดจ้างมีการใช้ผู้รับจ้างรายเดิมซ้ำ ๆ หลายครั้ง โดยใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัว
	B2	จัดทำ TOR เพื่อเอื้อประโยชน์ผู้รับจ้างบางราย
	B3	คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างใช้ดุลพินิจในการเลือกผู้รับจ้างอย่างไม่เป็นธรรม
	B4	คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างไม่ตรวจสอบคุณสมบัติผู้ยื่น
ความเสี่ยงจากการทุจริตการบริหารงานบุคคล (C)	C1	การสรรหา แต่งตั้งและโยกย้ายบุคลากรไม่ตรงไปตรงมา

หมายเหตุ: สสพ. “ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558” เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

8.2 การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยงโดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ ดังนั้น ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) ได้แก่ โอกาส × ผลกระทบ จะกำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	ค่าคะแนน	การแสดงสีสัญลักษณ์
สูงมาก	17 – 25	สีแดง ■
สูง	10 – 16	สีส้ม ■
ปานกลาง	4 – 9	สีเหลือง ■
ต่ำ	1 – 3	สีเขียว ■

เหตุการณ์/ปัจจัยเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น		ระดับของความเสียหาย		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับของความเสียหาย
ความเสี่ยงจากการทุจริตการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (A)				
A1	การให้การสนับสนุนไม่มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน หรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยใช้ดุลพินิจในการพิจารณาเพื่อเอื้อต่อประโยชน์ผู้ขอรับการสนับสนุนบางราย	5	5	25 ความเสี่ยงระดับสูงมาก
ความเสี่ยงจากการทุจริตการจัดซื้อจัดจ้างทรัพยากรภาครัฐ (B)				
B1	การจัดซื้อจัดจ้างมีการใช้ผู้รับจ้างรายเดิมซ้ำ ๆ หลายครั้ง โดยใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัว	5	4	20 ความเสี่ยงระดับสูงมาก
B2	จัดทำ TOR เพื่อเอื้อประโยชน์ผู้รับจ้างบางราย	4	3	12 ความเสี่ยงระดับสูง
B3	คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างใช้ดุลยพินิจในการเลือกผู้รับจ้างอย่างไม่เป็นธรรม	4	5	20 ความเสี่ยงระดับสูงมาก
B4	คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างไม่ตรวจสอบคุณสมบัติผู้ยื่น	5	5	25 ความเสี่ยงระดับสูงมาก
ความเสี่ยงจากการทุจริตการบริหารงานบุคคล (C)				
C1	การสรรหา แต่งตั้ง และโยกย้ายบุคลากรไม่ตรงไปตรงมา	4	5	20 ความเสี่ยงระดับสูงมาก

หมายเหตุ: สสพ. “ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558” เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

9. การประเมินระดับความเสี่ยง

จากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ประชุมเชิงปฏิบัติการได้มีการประเมินระดับความเสี่ยง โดยเป็นการประเมินโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบที่เกิด ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น โดยได้นำมาให้คะแนนในแต่ละความเสี่ยงตามที่กำหนดไว้แล้วทำการจัดลำดับ ความเสี่ยงโดยคำนวณจากระดับความเสี่ยง (Risk Exposure) ซึ่งเท่ากับผลคูณของคะแนนระหว่างโอกาสที่จะเกิด และผลกระทบความเสียหายที่จะเกิดขึ้น โดยกำหนดลงในแผนภูมิความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้สามารถลดระดับ ความเสี่ยง และสามารถจัดระดับความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการขึ้นได้ในเหตุการณ์ ความเสี่ยงทั้งหมด ดังนี้

ระดับความเสี่ยง		โอกาส				
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
ผลกระทบ	สูงมาก (5)				B3 , C1	A1 , B4
	สูง (4)					B1
	ปานกลาง (3)				B2	
	น้อย (2)					
	น้อยมาก (1)					

10. การดำเนินการจัดการความเสี่ยง

จากประเด็นหรือปัจจัยเสี่ยงการทุจริตที่ระบุไว้ข้างต้นนั้น สสปน.ได้กำหนดแนวทางการดำเนินการในการจัดการความเสี่ยง ตามลำดับของความเสี่ยงได้ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	แถบสี	ความหมาย
ต่ำ	เขียว	<p>ระดับที่ยอมรับได้ หมายถึง</p> <ul style="list-style-type: none"> • ความเสี่ยงที่อยู่ภายในระดับที่ต้องการหรือยอมรับได้ โดยไม่ต้องมีการดำเนินการเพิ่มเติมเพื่อลดโอกาสหรือความรุนแรงที่อาจเกิดขึ้น • ควรมีมาตรการติดตามอย่างใกล้ชิดเพื่อรองรับผลที่จะเกิดขึ้น
ปานกลาง	เหลือง	<p>ระดับที่พอยอมรับได้ หมายถึง</p> <ul style="list-style-type: none"> • ควรมีการดำเนินการเพิ่มเติมเพื่อลดโอกาสที่อาจเกิดขึ้นหรือความรุนแรงของความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยการเพิ่มเติมหรือเปลี่ยนแปลงขั้นตอนการดำเนินงานบางส่วนของกิจกรรมหรือโครงการที่นำไปสู่เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง • ต้องกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบติดตามอย่างใกล้ชิด
สูง	ส้ม	<p>ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ หมายถึง</p> <ul style="list-style-type: none"> • ต้องจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ หรือพอยอมรับได้ • กำหนดให้จัดการความเสี่ยงในแผนบริหารจัดการความเสี่ยง
สูงมาก	แดง	<p>ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ หมายถึง</p> <ul style="list-style-type: none"> • ต้องเร่งจัดการความเสี่ยง หยุดหรือการดำเนินการกิจกรรม หรือโครงการเพื่อหลีกเลี่ยงเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง • กำหนดให้จัดการความเสี่ยงในแผนบริหารความเสี่ยงเป็นลำดับแรก

รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2567

ผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานนั้น สสปน. ได้ดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงในแต่ละปัจจัยที่อาจจะเกิดขึ้น โดยให้ผ่านงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ โดยผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ 2567 สามารถสรุปผลการดำเนินการได้ ดังนี้

ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	เอกสารแนบ
ความเสี่ยงการทุจริตการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (A)	A1 การให้การสนับสนุนไม่มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยใช้ดุลพินิจในการพิจารณาเพื่อเอื้อต่อผู้ขอรับการสนับสนุนบางราย	25 ความเสี่ยง ระดับสูงมาก	<ol style="list-style-type: none"> กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการให้การสนับสนุนที่มีกฎเกณฑ์ที่ชัดเจน เผยแพร่เกณฑ์มาตรฐานในการสนับสนุนให้รับทราบทั่วกันผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์หลักของ สสปน. อบรมเจ้าหน้าที่ให้เข้าใจเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดและปฏิบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่างเคร่งครัด จัดให้มีช่องทางการร้องเรียนในกรณีที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมในการรับการสนับสนุน 	<ol style="list-style-type: none"> ทบทวนและเผยแพร่มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจบนเว็บไซต์หลักของ สสปน. เผยแพร่ช่องทางให้เจ้าหน้าที่ร้องเรียนตรงถึง ผอ. สสปน. และสร้างความมั่นใจกับผู้ร้องเรียนที่จะได้รับคุ้มครองบนเว็บไซต์หลักของ สสปน. รายงานข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ 2566 อบรมเจ้าหน้าที่เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 67 เพื่อให้เข้าใจเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดและปฏิบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่างเคร่งครัด 	<p>มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ https://shorturl.asia/8CsUS</p> <p>ช่องทางให้เจ้าหน้าที่ร้องเรียนตรงถึง ผอ. สสปน. https://shorturl.asia/3vbol</p> <p>ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ https://shorturl.asia/Ad0zX</p>

ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	เอกสารแนบ
ความเสี่ยงจากการทุจริตการจัดซื้อจัดจ้างทรัพยากรภาครัฐ (B)	B1	การจัดซื้อจัดจ้างมีการใช้ผู้รับจ้างรายเดิมซ้ำ ๆ หลายครั้งโดยใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัว	20 ความเสี่ยงระดับสูงมาก	<ol style="list-style-type: none"> จัดทำและเผยแพร่แผนการจัดซื้อ และประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ 2567 บนเว็บไซต์หลักของ สสปน. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ ให้พนักงานรับทราบถึงการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างอย่างถูกต้อง หากเจ้าหน้าที่คนใดไม่ปฏิบัติตามจะโดนลงโทษตามกฎหมาย จัดอบรมเพื่อให้พนักงานรับทราบระเบียบ ประกาศ กฎเกณฑ์ ที่เกี่ยวข้อง กับ พรบ. การจัดซื้อ จัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด หากเจ้าหน้าที่คนใดไม่ปฏิบัติตามจะโดนลงโทษ กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการแต่งตั้งคณะกรรมการ ที่มาจากบุคคลที่มีความความรู้ในงาน เชื่อถือได้ มีความเป็นกลางและไม่มีผลประโยชน์ร่วมกันกับผู้เสนอราคารายใด กำหนด TOR ในการดำเนินงานแต่ละโครงการ และวิธีการพิจารณาผลเพื่อใช้ในการคัดเลือกผู้ประกอบการให้ชัดเจน เพื่อลดการใช้ดุลพินิจ 	<ol style="list-style-type: none"> เผยแพร่แผนการจัดซื้อ และประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ 2567 บนเว็บไซต์หลักของ สสปน. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ ให้พนักงานรับทราบถึงการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างอย่างถูกต้อง หากเจ้าหน้าที่คนใดไม่ปฏิบัติตามจะโดนลงโทษตามกฎหมาย จัดอบรมพนักงาน เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 67 เพื่อให้พนักงานรับทราบระเบียบ ประกาศ กฎเกณฑ์ ที่เกี่ยวข้อง กับ พรบ. การจัดซื้อ จัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด หากเจ้าหน้าที่คนใดไม่ปฏิบัติตามจะโดนลงโทษ กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการแต่งตั้งคณะกรรมการ ที่มาจากบุคคลที่มีความความรู้ในงาน เชื่อถือได้ มีความเป็นกลางและไม่มีผลประโยชน์ร่วมกันกับผู้เสนอราคารายใด กำหนด TOR ในการดำเนินงานแต่ละโครงการ และวิธีการพิจารณาผลเพื่อใช้ในการคัดเลือกผู้ประกอบการให้ชัดเจน เพื่อลดการใช้ดุลพินิจ 	<p>รายงานการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>https://shorturl.asia/24kIQ</p>
	B2	จัดทำ TOR เพื่อเอื้อประโยชน์ผู้รับจ้างบางราย	12 ความเสี่ยงระดับสูง			
	B3	คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างใช้ดุลพินิจในการเลือกผู้รับจ้างอย่างไม่เป็นธรรม	20 ความเสี่ยงระดับสูงมาก			
	B4	คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างไม่ตรวจสอบคุณสมบัติผู้ยื่น	25 ความเสี่ยงระดับสูงมาก			

ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	เอกสารแนบ
				6. ฝ่ายตรวจสอบภายในตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานและรายงานผลการตรวจสอบข้อเสนอแนะ แก่ผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 7. จัดให้มีช่องทางให้ร้องเรียนการไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ประกาศ กฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับ พรบ. การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 หรือร้องเรียนกรณีผู้รับจ้างไม่ได้รับความเป็นธรรมในการจัดซื้อจัดจ้าง	6. ฝ่ายตรวจสอบภายในตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานและรายงานผลการตรวจสอบข้อเสนอแนะ แก่ผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 7. มีช่องทางให้ร้องเรียนการไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ประกาศ กฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับ พรบ. การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 หรือร้องเรียนกรณีผู้รับจ้างไม่ได้รับความเป็นธรรมในการจัดซื้อจัดจ้างบนเว็บไซต์ของ สสพ. 8. สสพ. ไม่มีการร้องเรียนกรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมในการจัดซื้อจัดจ้าง	
ความเสี่ยงจากการทุจริตการบริหารงานบุคคล (C)	C1	การสรรหา แต่งตั้ง และโยกย้ายบุคลากรไม่ตรงไปตรงมา	20 ความเสี่ยง ระดับสูงมาก	1. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานมีการกำหนดตัวชี้วัดการปฏิบัติงานและตัวชี้วัดประเมินสมรรถนะที่ชัดเจน เพื่อลดการใช้ดุลพินิจของผู้ประเมิน 2. กำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ และคุณสมบัติในการสรรหาบุคลากร 3. ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ ระเบียบ และคุณสมบัติในการสรรหาบุคลากรอย่างเคร่งครัด 4. มีช่องทางให้สามารถร้องเรียนกรณีการใช้อำนาจโดยมิชอบ	1. มีการกำหนด KPIs พนักงานที่ใช้สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ลดการใช้ดุลพินิจของผู้ประเมิน 2. ในการประชุมของคณะผู้บริหาร ของ สสพ. ได้มีมติให้ทุกหน่วยงานยึดถือปฏิบัติตามระเบียบ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานและลูกจ้าง พ.ศ. 2561 อย่างเคร่งครัด 3. จัดทำข้อตกลงตัวชี้วัดประจำปีร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมิน 4. สสพ. ได้มีการกำหนดเกณฑ์/คุณสมบัติของการแต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่งที่	เอกสารแนบ 1

ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	เอกสารแนบ
					<p>ชัดเจน และเผยแพร่ผ่านช่องทางเว็บไซต์หลักและระบบ Intranet ของ สสปน.</p> <p>5. สสปน. ได้มีการเผยแพร่ผลการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งให้ทราบอย่างทั่วถึงผ่านระบบ Intranet ของ สสปน.</p> <p>6. สสปน. ได้มีการกำหนดเกณฑ์ให้ครอบคลุมทั้งทักษะความสามารถ และ Mental Criteria (HR)</p> <p>7. สสปน. ไม่มีเรื่องร้องเรียนกรณีถูกผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจโดยมิชอบ</p>	

เอกสารแนบ 1

จัดอบรมเพื่อกำหนด KPIs พนักงานที่ใช้สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ลดการใช้ดุลพินิจของผู้ประเมิน เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2567

