

การประเมินความเสี่ยง ที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน จากการดำเนินงานตามภารกิจ

ของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ
ประจำปี พ.ศ. 2568



การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานส่งเสริมการจัดการประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

1. หลักการและเหตุผล

เหตุการณ์ความเสี่ยงด้านการทุจริตหากเกิดขึ้นแล้วจะมีผลกระทบทางลบ ซึ่งปัญหาเกิดมาจากสาเหตุต่าง ๆ ที่ค้นหาต้นตอได้ยาก ความเสี่ยงจึงจำเป็นต้องคิดล่วงหน้าเสมอ การป้องกันการทุจริต คือ การแก้ไขปัญหาทุจริตที่ยั่งยืน ซึ่งเป็นหน้าที่และเป็นเจตจำนงของทุกองค์กรที่ร่วมต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ อันเป็นวาระเร่งด่วนของชาติ

การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กร จะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริต หรือในกรณีพบการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายเกิดขึ้น ก็จะทำให้เกิดความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันการทุจริตล่วงหน้าไว้เป็นการล่วงหน้า โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช้การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

สำนักงานส่งเสริมการจัดการประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) หรือ สสปน. มีบทบาทในการขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐให้บริหารงานภายใต้กรอบธรรมาภิบาล โดยได้นำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาเป็นเครื่องมือหนึ่งในการขับเคลื่อนการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล เพื่อลดปัญหาการทุจริตของรัฐ โดยมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงานและส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการร่วมกันตรวจสอบ เฝ้าระวัง เพื่อสกัดกั้นไม่ให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในองค์กรขึ้นได้ จึงได้มีการจัดทำการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจที่ สสปน. จะต้องดำเนินการ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประกอบด้วย ผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เหตุการณ์ความเสี่ยง และระดับความเสี่ยง ตลอดจนถึงมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

2. วัตถุประสงค์หลักของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

- 2.1) เพื่อให้หน่วยงานมีมาตรการระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป
- 2.2) เพื่อสร้างกรอบและแนวทางในการปฏิบัติงานให้แก่เจ้าหน้าที่ของ สสปน. สามารถบริหารจัดการความไม่แน่นอนที่จะเกิดขึ้นกับหน่วยงานได้อย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ
- 2.3) เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลงและมีความพร้อมในการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตที่อาจเกิดขึ้น
- 2.4) เพื่อส่งเสริมการดำเนินงานอย่างมีจริยธรรมของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ของ สสปน.
- 2.5) เพื่อให้ประชาชนเกิดความมั่นใจต่อการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ ของ สสปน.
- 2.6) เพื่อเพิ่มมูลค่าองค์กรของ สสปน. ต่อผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้เกิดความมั่นใจในการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และความซื่อตรงของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ของ สสปน.

3. การดำเนินการเกี่ยวกับการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน พ.ศ. 2568

สสพ. ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานและแนวทางการกำหนดมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เมื่อวันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2568 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้เกี่ยวกับหลักการเปิดเผยข้อมูลเพื่อความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กร การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน และการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ในการร่วมคิดเพื่อระบุประเมินความเสี่ยงการทุจริต และกำหนดมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยภายในกิจกรรมดังกล่าว มีการปลูกฝังวิถีคิด ปลูกจิตสำนึก พฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต สร้างวัฒนธรรมองค์กร ให้มีวัฒนธรรมสุจริต ลดการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดการเรียกรับสินบน อันเป็นการส่งเสริมการปฏิบัติงานอย่างมีจริยธรรมของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของ สสพ. โดยมีรายละเอียดดังนี้



4. การวิเคราะห์ความเสี่ยง

ความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการรับสินบน โดยวัตถุประสงค์ของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานมีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการ ป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

สินบน หมายถึง ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ที่เสนอว่าจะให้ สัญญาว่าจะให้ มอบให้ การยอมรับการให้ หรือการร้องขอสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อันส่งผลต่อการตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งในลักษณะจูงใจให้กระทำการหรือไม่กระทำการที่ขัดต่อหน้าที่ความรับผิดชอบ

ของขวัญ หมายถึง ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2565 : ให้นิยาม “ของขวัญ” หมายถึง เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่กันเพื่ออวยชัยไมตรี ให้เป็นรางวัล ให้โดยเสนหา ให้เพื่อการสงเคราะห์ หรือให้เป็นสินน้ำใจ และให้หมายความรวมถึงประโยชน์อื่นใด อันอาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การให้สิทธิพิเศษซึ่งมิใช่เป็นสิทธิที่จัดไว้สำหรับบุคคลทั่วไปในการได้รับการลดราคาทรัพย์สินหรือการได้รับบริการ หรือการรับการฝากอบรม หรือการรับความบันเทิง ตลอดจนการออกค่าใช้จ่ายในการเดินทาง หรือท่องเที่ยว ค่าที่พัก ค่าอาหาร หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียว และไม่ว่าจะให้เป็นการลับ หรือหลักฐานอื่นใด การชำระเงินให้ล่วงหน้า หรือการคืนเงินหรือสิ่งของให้แก่ภายหลัง

การรับทรัพย์สิน หรือ ประโยชน์อื่นใด หมายถึง มาตรา 128 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2561 เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ.2543 ข้อ 3 ให้นิยาม “การรับ ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดตามธรรมจรรยา” หมายความว่า การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดจากญาติ หรือบุคคลที่ ให้อำนาจในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กัน ตามมารยาทที่ปฏิบัติกัน

มาตรการป้องกันการทุจริต หมายถึง มาตรการป้องกันการทุจริต สามารถจะช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้นการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายใน ที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริต ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กรถือเป็นการป้องกันการเกิดการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริตหรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิดโอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือ หากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการบริหารจัดการปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายของการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

5. กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี 4 กระบวนการ

- (1) **Corrective:** แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิด สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้วทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก
- (2) **Detective:** เผื่อระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบ ต้องสอดส่อง ตั้งแต่แรกตั้งข้อสงสัยบางเรื่องที่น่าสงสัย ทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือให้ข้อมูลเบาะแสให้แก่ผู้บริหาร
- (3) **Preventive:** ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่นำไปสู่การสุ่มเสี่ยงการกระทำผิดในส่วนที่พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดขึ้นมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสที่จะเกิดขึ้นซ้ำอีกทั้งที่รู้ว่าจะทำไปแล้วมีความเสี่ยงต่อการทุจริตจะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้เกิดการทุจริตเข้ามาได้อีก
- (4) **Forecasting:** การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่อาจเกิดขึ้นและการป้องกันและการป้องปรามล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคยในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต

6. ขอบเขตความเสี่ยงการทุจริตประกอบด้วย

- (1) ความเสี่ยงการทุจริตจากการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558
- (2) ความเสี่ยงการทุจริตจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- (3) ความเสี่ยงการทุจริตจากการจัดซื้อจัดจ้าง
- (4) ความเสี่ยงการทุจริตจากการบริหารงานบุคคล

7. การวิเคราะห์ความเสี่ยงของกระบวนการปฏิบัติงาน

เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และการประเมินผลกระทบความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนาที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
4	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
3	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
2	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
1	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยงโดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับ “สูงมาก”	15 – 25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับ “สูง”	10 - 14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับ “ปานกลาง”	5 – 9 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับ “ต่ำ”	1 – 4 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ
(Likelihood x Impact)

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์	
ต่ำ (Low)	1 - 4 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง		สีเขียว
ปานกลาง (Medium)	5 - 9 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการ		สีเหลือง
เสี่ยงสูง (High)	10 - 14 คะแนน	ควบคุมความเสี่ยง		สีส้ม
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	15 - 25 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง		สีแดง

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ระดับ ความเสี่ยง		ระดับโอกาสเกิด (Likelihood)				
		1	2	3	4	5
ระดับผลกระทบ (Impact)	5	1x5 = 5	2x5 = 10	3x5 = 15	4x5 = 20	5x5 = 25
	4	1x4 = 4	2x4 = 8	3x4 = 12	4x4 = 16	5x4 = 20
	3	1x3 = 3	2x3 = 6	3x3 = 9	4x3 = 12	5x3 = 15
	2	1x2 = 2	2x2 = 4	3x2 = 6	4x2 = 8	5x2 = 10
	1	1x1 = 1	2x1 = 2	3x1 = 3	4x1 = 4	5x1 = 5

8. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

8.1 การระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง (Know Factor and Unknown Factor)

จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ ได้มีการกำหนดประเภทความเสี่ยงและเหตุการณ์ความเสี่ยงที่ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจขึ้น โดยมีผลการระบุความเสี่ยงทางการทุจริตและความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ได้ดังนี้

ประเภทความเสี่ยง		เหตุการณ์/ปัจจัยเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น
ความเสี่ยงการทุจริตการใช้อํานาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (A)	A1	มีการเรียกรับสินบนเพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ไม่ผ่านเกณฑ์ให้ผ่านเกณฑ์ประเมินมาตรฐาน หรือเพื่อเลือกผู้ประกอบการรายเดิม ๆ ที่เอื้อประโยชน์ให้เจ้าหน้าที่ได้รับเลือกให้เข้าร่วมงาน
ความเสี่ยงจากการทุจริตการจัดซื้อจัดจ้างทรัพยากรภาครัฐ (B)	B1	มีการเรียกรับสินบนในการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ เพื่อให้กลุ่มพวกพ้องได้รับประโยชน์ได้รับประโยชน์ เช่น การกำหนดขอบเขตงาน การกำหนดราคากลาง และการตรวจรับงาน เป็นต้น
ความเสี่ยงจากการทุจริตการบริหารงานบุคคล (C)	C1	การบรรจุ แต่งตั้ง ในบางกรณี เจ้าหน้าที่ของ สสพ. ได้รับสินบน
	C2	มีการเรียกรับสินบนและจัดทำเอกสารอันเป็นเท็จ เพื่อให้ได้รับอนุมัติการเบิกจ่ายสวัสดิการ

หมายเหตุ: สสพ. “ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558” เนื่องจากหน่วยงานไม่มีการกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

8.2 การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยงโดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ ดังนั้น ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) ได้แก่ โอกาส × ผลกระทบ จะกำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	ค่าคะแนน	การแสดงผลสัญลักษณ์
สูงมาก	15 – 25	สีแดง 
สูง	10 – 14	สีส้ม 
ปานกลาง	5 – 9	สีเหลือง 
ต่ำ	1 – 4	สีเขียว 

เหตุการณ์/ปัจจัยเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น		ระดับของความเสี่ยง		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับของความเสี่ยง
ความเสี่ยงการทุจริตการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (A)				
A1	มีการเรียกรับสินบนเพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ไม่ผ่านเกณฑ์ให้ผ่านเกณฑ์ประเมินมาตรฐาน หรือเพื่อเลือกผู้ประกอบการรายเดิม ๆ ที่เอื้อประโยชน์ให้เจ้าหน้าที่ได้รับเลือกให้เข้าร่วมงาน	1	3	3 ความเสี่ยงระดับต่ำ
ความเสี่ยงจากการทุจริตการจัดซื้อจัดจ้างทรัพยากรภาครัฐ (B)				
B1	มีการเรียกรับสินบนในการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ เพื่อให้กลุ่มพวกพ้องได้รับประโยชน์ได้รับประโยชน์ เช่น การกำหนดขอบเขตงาน การกำหนดราคากลาง และการตรวจรับงาน เป็นต้น	2	3	6 ความเสี่ยงระดับปานกลาง
ความเสี่ยงจากการทุจริตการบริหารงานบุคคล (C)				
C1	การบรรจุ แต่งตั้ง ในบางกรณี เจ้าหน้าที่ของ สสพ. ได้รับสินบน	1	4	4 ความเสี่ยงระดับต่ำ
C2	มีการเรียกรับสินบนและจัดทำเอกสารอันเป็นเท็จ เพื่อให้ได้รับอนุมัติการเบิกจ่ายสวัสดิการ	1	1	1 ความเสี่ยงระดับต่ำ

หมายเหตุ: สสพ. “**ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558**” เนื่องจากหน่วยงานไม่มีการกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

9. การประเมินระดับความเสี่ยง

จากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่ประชุมเชิงปฏิบัติการได้มีการประเมินระดับความเสี่ยง โดยเป็นการประเมินโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบที่เกิด ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น โดยได้นํามาให้คะแนนในแต่ละความเสี่ยงตามที่กำหนดไว้แล้วทำการจัดลำดับ ความเสี่ยงโดยคํานวณจากระดับความเสี่ยง (Risk Exposure) ซึ่งเท่ากับผลคูณของคะแนนระหว่างโอกาสที่จะเกิด และผลกระทบความเสียหายที่จะเกิดขึ้น โดยกำหนดลงในแผนภูมิความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้สามารถลดระดับ ความเสี่ยง และสามารถจัดระดับความเสี่ยงที่อาจจะเกิดการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการขึ้นได้ในเหตุการณ์ ความเสี่ยงทั้งหมด ดังนี้

ระดับความเสี่ยง		โอกาส				
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
ผลกระทบ	สูงมาก (5)					
	สูง (4)	C1				
	ปานกลาง (3)	A1	B1			
	น้อย (2)					
	น้อยมาก (1)	C2				

10. การดำเนินการจัดการความเสี่ยง

จากประเด็นหรือปัจจัยเสี่ยงการทุจริตที่ระบุไว้ข้างต้นนั้น สสพ.ได้กำหนดแนวทางการดำเนินการในการ จัดการความเสี่ยง ตามลำดับของความเสี่ยงได้ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	แถบสี	ความหมาย
ต่ำ	เขียว	ระดับที่ยอมรับได้ หมายถึง
		- ความเสี่ยงที่อยู่ภายในระดับที่ต้องการหรือยอมรับได้ โดยไม่ต้องมีการดำเนินการ เพิ่มเติมเพื่อลดโอกาสหรือความรุนแรงที่อาจเกิดขึ้น - ควรมีมาตรการติดตามอย่างใกล้ชิดเพื่อรองรับผลที่จะเกิดขึ้น
ปานกลาง	เหลือง	ระดับที่พอยอมรับได้ หมายถึง
		- ควรมีการดำเนินการเพิ่มเติมเพื่อลดโอกาสที่อาจเกิดขึ้นหรือความรุนแรงของ ความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยการเพิ่มเติมหรือเปลี่ยนแปลงขั้นตอนการ ดำเนินงานบางส่วนของกิจกรรมหรือโครงการที่นำไปสู่เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง - ต้องกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบติดตามอย่างใกล้ชิด
สูง	ส้ม	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ หมายถึง
		- ต้องจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ หรือพอยอมรับได้ - กำหนดให้จัดการความเสี่ยงในแผนบริหารจัดการความเสี่ยง
สูงมาก	แดง	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ หมายถึง
		- ต้องเร่งจัดการความเสี่ยง หยุดหรือการดำเนินการกิจกรรม หรือโครงการเพื่อ หลีกเลี่ยงเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง - กำหนดให้จัดการความเสี่ยงในแผนบริหารความเสี่ยงเป็นลำดับแรก

11. สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนและมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปี พ.ศ. 2568

ผลจากการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนและมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง และการกำหนดมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สามารถระบุความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนได้ มีการประเมินประเด็นความเสี่ยง เหตุการณ์ความเสี่ยง และระดับของความเสี่ยงที่จำเป็นต้องดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยในที่ประชุมฯ ได้มีการสรุปมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงไว้ดังนี้

ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ความเสี่ยงการทุจริตการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (A)	A1	มีการเรียกรับสินบนเพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ไม่ผ่านเกณฑ์ให้ผ่านเกณฑ์ประเมินมาตรฐาน หรือเพื่อเลือกผู้ประกอบการรายเดิม ๆ ที่เอื้อประโยชน์ให้เจ้าหน้าที่ได้รับเลือกให้เข้าร่วมงาน	ระดับต่ำ	- กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการให้การสนับสนุนที่มีกฎเกณฑ์ที่ชัดเจน - เผยแพร่เกณฑ์มาตรฐานในการสนับสนุนให้รับทราบทั่วกันผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์หลักของ สสพ. - อบรมเจ้าหน้าที่ให้เข้าใจเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดและปฏิบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่างเคร่งครัด - จัดให้มีช่องทางการร้องเรียนในกรณีที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมในการรับการสนับสนุน	รายงานผลการร้องเรียนในกรณีที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมในการขอรับการสนับสนุนจาก สสพ.	ฝ่ายหรือสำนักงานฯ ที่ให้การสนับสนุน

ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ความเสี่ยงจากการทุจริตการจัดซื้อจัดจ้างทรัพยากรภาครัฐ (B)	B1 มีการเรียกรับสินบนในการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ เพื่อให้กลุ่มพวกพ้องได้รับประโยชน์ เช่น การกำหนดขอบเขตงาน การกำหนดราคากลาง และการตรวจรับงาน เป็นต้น	ระดับปานกลาง	- จัดทำและเผยแพร่แผนการจัดซื้อ และประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ 2568 บนเว็บไซต์หลักของ สสพ. - จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ ให้พนักงานรับทราบถึงการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างอย่างถูกต้อง หากเจ้าหน้าที่คนใดไม่ปฏิบัติตามจะโดนลงโทษตามกฎหมาย - จัดอบรมเพื่อให้พนักงานรับทราบระเบียบ ประกาศ กฎเกณฑ์ ที่เกี่ยวข้องกับ พรบ. การจัดซื้อ จัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด หากเจ้าหน้าที่คนใดไม่ปฏิบัติตามจะโดนลงโทษ - กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการแต่งตั้งคณะกรรมการ ที่มาจากบุคคลที่มีความรู้ในงาน เชื่อถือได้ ความเป็นกลางและไม่มีผลประโยชน์ร่วมกับผู้เสนอการรายใด - กำหนด TOR ในการดำเนินงานแต่ละโครงการ และวิธีการพิจารณาผลเพื่อใช้ในการคัดเลือกผู้ประกอบการให้ชัดเจน เพื่อลดการใช้ดุลพินิจ - ฝ่ายตรวจสอบภายในตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานและรายงานผลการตรวจสอบข้อเสนอแนะ แก่ผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง - จัดให้มีช่องทางให้ร้องเรียนการไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ประกาศ กฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับ พรบ. การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 หรือร้องเรียนกรณีผู้รับจ้างไม่ได้รับความเป็นธรรมในการจัดซื้อจัดจ้าง	- จัดทำรายงานแสดงข้อสั่งการให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามคู่มือระเบียบประกาศ กฎเกณฑ์ ที่เกี่ยวข้องกับ พรบ. การจัดซื้อ จัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการอย่างเคร่งครัด หากเจ้าหน้าที่คนใดไม่ปฏิบัติตามจะโดนลงโทษ โดยให้ผู้บังคับบัญชาทุกระดับที่เกี่ยวข้องตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานให้ดำเนินงานตาม พรบ. อย่างเคร่งครัด - รายงานสรุปผลการตรวจสอบข้อเสนอแนะ แก่ผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง - รายงานสรุปผลการร้องเรียนที่เจ้าหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับจัดซื้อจัดจ้างที่เข้าข่ายดำเนินการผิดจากระเบียบที่กำหนด หรือกรณีที่ไม่ได้รับแจ้งร้องเรียน	ส่วนงานพัสดุฯ และฝ่ายตรวจสอบภายใน

ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ความเสี่ยงจากการทุจริต การบริหารงานบุคคล (C)	C1	การบรรจุ แต่งตั้ง ในบางกรณี เจ้าหน้าที่ของ สสพ. ได้รับสินบน	ระดับต่ำ	- กำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ และคุณสมบัติในการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง บุคลากร - ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ ระเบียบ และคุณสมบัติในการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง บุคลากรอย่างเคร่งครัด - ในการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง บุคลากรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาในรูปแบบองค์คณะ - มีช่องทางให้สามารถร้องเรียนกรณีการใช้อำนาจโดยมิชอบจากการบรรจุ แต่งตั้ง	- มีการแจ้งเวียนและกำหนดตัวชี้วัด การปฏิบัติงานและตัวชี้วัดประเมินสมรรถนะที่ชัดเจน - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา บุคลากรให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ระเบียบ และคุณสมบัติที่กำหนด - ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ ระเบียบ และคุณสมบัติใน การสรรหา บุคลากรอย่างเคร่งครัด - รายงานสรุปผลการร้องเรียนการใช้อำนาจโดยมิชอบ	ส่วนงานทรัพยากรมนุษย์และพัฒนาองค์กร
	C2	มีการเรียกรับสินบนและจัดทำเอกสารอันเป็นเท็จเพื่อให้ได้รับอนุมัติการเบิกจ่ายสวัสดิการ	ระดับต่ำ	- กำหนดหลักเกณฑ์และระเบียบในการเบิกจ่ายสวัสดิการ - จัดให้มีการตรวจสอบภายในเพื่อตรวจสอบการเบิกจ่ายภายในได้ดำเนินการตามระเบียบที่เกี่ยวข้องหรือไม่ - ช่องทางให้สามารถร้องเรียนกรณีการเบิกจ่ายสวัสดิการเป็นเท็จ	- เผยแพร่หลักเกณฑ์และระเบียบในการเบิกจ่ายสวัสดิการ - รายงานสรุปผลการตรวจสอบของงานตรวจสอบภายในเกี่ยวกับการเบิกจ่ายสวัสดิการ - รายงานสรุปผลการร้องเรียนกรณีมีการเบิกจ่ายสวัสดิการเป็นเท็จ	ส่วนงานทรัพยากรมนุษย์และพัฒนาองค์กร